

**CYFARFOD y PWYLLGOR CYNLLUNIO** a gynhaliwyd drwy gynhadledd fideo ar ddydd Mercher 2il Mawrth 2022 yn Siambr y Cyngor, Canolfan Gymunedol Wellington, y Rhyl ar ôl cyfarfod y Pwyllgor Cyllid a Dibenion Cyffredinol.

## **YN BRESENNOL**

Y Cynghorydd Mrs W. Mullen James (Cadeirydd)

Y Cynghorwyr J. Ball, B. Blakeley, Mrs. J. Butterfield YH, MBE, Mrs. J. Chamberlain-Jones, K.R. Jones, Mrs. D. King, Ms. J. McAlpine, B. Mellor, A.J. Rutherford, Mrs. M. Walker a Miss C. Williams.

Hefyd yn mynychu:  
Y Cynghorydd Mrs. E. Chard (arsylwi)  
Y Cynghorydd T. Thomas (arsylwi)  
Mr G. J. Nickels – Clerc y Dref  
Ms. H. Windus – Dirprwy Glerc y Dref

### **50. CYCHWYN Y CYFARFOD AC YMDDIHEURIADAU**

Cyflwynwyd ymddiheuriadau gan y Cynghorydd Ms V. Roberts,

### **51. CEISIADAU CYNLLUNIO**

Ymhellach i gofnod rhif 90 Cyfarfod y Cyngor a gynhaliwyd ar 16eg Rhagfyr 2021, nododd yr Aelodau y ceisiadau canlynol a oedd wedi cael ymateb yn ystod yr Egwyl dros yr Wyl gan Glerc y Dref a'r Caderydd ar ôl ymgynhori gyda'r aelodau.

**Nodyn 1:** Hysbysir yr Awdurdod Cynllunio Lleol bod Cyngor Tref y Rhyl eisiau datgan, lle'n briodol, bod gofyn i'r holl geisiadau a restrir isod sy'n ymwneud â lleoliadau megis swyddfeydd, siopau ac archfarchnadoedd, osod arwyddion dwyieithog sy'n adlewyrchu natur ddwyieithog ardal y Rhyl.

**Nodyn 2:** Mae Cyngor Tref y Rhyl a Chyngor Sir Ddinbych yn ddiweddar wedi datgan argyfwng yr hinsawdd yn ffurfiol ac felly byddent yn dymuno bod camau'n cael eu cymryd nawr gan ddatblygwyr a'r Awdurdod Cynllunio i sicrhau bod holl geisiadau mwy ar gyfer datblygiad yn gwneud y defnydd mwyaf o dechnolegau presennol i leihau'r effaith ar yr hinsawdd.

**[Datganodd y Cynghorydd Miss C. Williams ei buddiant personol yng nghais rhif 45/2021/0516 ac arhosodd yn y Siambr gan beidio â chymryd rhan yn y cyfarfod]**

#### **ATODLEN CEISIADAU CYNLLUNIO**

51.1 **AIL-YMGYNGHORI**

**LLEOLIAD Y SAFLE:** Kynsel House, Vale Road, Y Rhyl

**WARD:** Pendyffryn

**CYNGHORWYR Y WARD:** Mrs. D.L. King  
A.J. Rutherford

**RHIF Y CAIS:** 45/2021/0516

**DISGRIFIAD:** Newid defnydd tir ac adeiladau ategol i ffurfio safle Teithwyr preswyl ar gyfer 6 charafan, gyda'r tŷ annedd presennol Kynsal House yn cael ei gadw ar gyfer llety perchennog / rheolwr, gan gynnwys llunio llwybrau mewnol a lle parcio, tirlunio a gwaith cysylltiedig

**YMGEISWYR:** Mr. Philip Purcell o'r cyfeiriad uchod

Dywedodd y Cadeirydd bod y cyfarfod safle wedi ei drefnu mewn perthynas â'r cais hwn ond y gallai'r Cyngor Tref ond benderfynu ar y cais yn seiliedig ar yr wybodaeth gerbron y Cyngor nawr.

Dywedodd Aelod bod y cais wedi ei gynnwys ar y rhaglen ar gyfer Pwyllgor Cynllunio Cyngor Sir Ddinbych gydag argymhelliad gan swyddog i roi caniatâd cynllunio. Gofynnodd yr aelod bod ystyriaeth yn cael ei roi i benodi cynrychiolydd o'r Pwyllgor hwn i fynychu a siarad ar y cais.

Dywedodd Aelod y Ward, ar ôl gweld y dogfennau ategol diweddaraf ar Borth Sir Ddinbych, nad oedd yn hystyried eu bod yn delio gyda gwrthwynebiadau blaenorol y Pwyllgor.

**PENDERFYNIAD:** *Gwrthwynebiad*

Pwysleisir bod yr ymateb hwn yn ymwneud â'r safle ac nid defnyddwyr y safle ac y byddai'r pryderon hyn yr un fath ar gyfer unrhyw newid defnydd a gawsai effaith debyg.

Mae'r rhesymau dros wrthwynebu fel a ganlyn -

- Mae'r cais hwn yn rhannol ôl-weithredol, gan fod yna, ers 2019, ddwy garafan sefydlog wedi bod ar y safle hwn heb ganiatâd yn cael ei geisio ar y pryd, ac felly mae'r cais hwn yn adlewyrchu hyn yn ychwanegol at bedair carafan ychwanegol. Os ydych yn ychwanegu'r pwynt bod Kynsal House hefyd yn cael ei ddefnyddio, mae hyn yn amlwg yn cynrychioli gor-ddwysad o'r safle.
- Mae'r pwynt hefyd bod yr holl wrychoedd a'r prysgwydd yn 2019 wedi eu dileu gan y perchennog, heb unrhyw ganiatâd, ynghyd â gosod cyrb isel i gael mynediad o Knowsley Avenue, mae hyn yn rhannol wedi ei gywiro gan osod ffens o Knowsley Avenue, ond mae'r cyrb isel yn dal yno a fydda'n awgrymu bod opsiwn i'r perchennog ailsefydlu mynediad o Knowsley Avenue ar ryw bwynt yn y dyfodol.
- Mae'r datganiad cyfiawnhau ar gyfer y safle yn nodi bod y cais hwn i greu safle parhaol i deulu'r perchennog, ond mae'r cais a'r datganiad yn defnyddio termau perchennog/rheolwr, ac mae'r ail derm yn awgrymu bod natur rhai defnyddwyr yn fwy "symudol" na'r hyn a nodir yn y datganiad. Derbynnir mai dehongliad o'r geriau yw hyn ond teimla'r Cyngor bod angen esboniad – a oes angen rheolwr ar safle ar gyfer teulu a theulu estynedig?
- Mae'n glir o'r cynllun nad yw'r lle rhwng y carafanau yn ddigonol, pwynt sydd wedi ei gadarnhau gan y Gwasanaeth Tân ac Achub sy'n dweud yn eu hymateb nad yw'r cynllun arfaethedig yn cydymffurfio gyda

	<p>safonau model 2008 ar gyfer safleoedd carafanau yng Nghymru na dogfen Llywodraeth Cymru (Dylunio Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At hyn, mae 3.6 yn y ddogfen yn dweud ‘if a site has a cul-de-sac layout there should be adequate turning space to accommodate large vehicles such as fire engines, ambulances, refuse lorries and large vehicles’; er bod y cynllun yn dangos lle troi, nid yw hwn yn ymddangos yn naddas.</li> <li>• O ystyried lleoliad y safle a’r gor-ddwysad a nodwyd eisoes, nid yw’r safle hwn yn addas ar gyfer y nifer o garafanau a gynigir, mae mynediad i ac o’r safle (o Vale Road), ym marn y Cyngor, yn beryglus ar gyfer y cynnydd mewn defnydd.</li> <li>• Ers pan grewyd y datblygiad hwn yn 2019, ni fu unrhyw ymdrech i ymgysylltu gyda’r gymuned o gwmpas y safle, mae unrhyw ymdrechion gan drigolion i ddelio gyda phryderon ynglŷn â symud ymaith coeden/prysgwydd, newidiadau i’r ffin a chreu mynediad o Knowsley Avenue wedi eu hanwybyddu neu eu herio.</li> <li>• Dywed adran 1.9 Canllawiau Dylunio Safleoedd Sipsiwn aTheithwyr yn dweud “Local Authorities having regard to the Sites Guides will help to ensure that Gypsy and Traveller sites in Wales:       <ol style="list-style-type: none"> <li>1) are sustainable, well managed and maintenance is planned and not always reactive;</li> <li>2) are equivalent to the relevant parts of standards which would be expected on other types of mobile home sites and social housing; and,</li> <li>3) create the necessary conditions to encourage and develop good relations between Gypsies and Travellers and the settled community, and between site residents and owners / managers.”</li> </ol> </li> <li>• Mae trigolion wedi profi ymddygiad gwrthgymdeithasol ac wedi eu heffeithio gan lygredd sŵn a golau sy’n codi o leoliad ‘gwael’ goleuadau diogelwch, tynnu gwrychoedd ac ati sydd wedi cynyddu effaith hyn.</li> <li>• O ystyried maint (a lleoliad) y safle, maint y carafanau arfaethedig, a chan gynnwys y maes parcio ac adeiladau eraill a nifer y trigolion a gynigir, yna gallai hyn oll gael effaith andwyol ar iechyd a lles y deiliaid. Byddai’r ystyriaethau hyn yr un fath â’r rhai a ddisgwylir eu hystyried pe byddai ymgeisydd yn dymuno datblygu tai ar y safle.</li> </ul>
51.2	<p><b><u>LLEOLIAD Y SAFLE:</u></b> 1 – 6 Rhodfa’r Gorllewin, y Rhyl</p> <p><b><u>WARD:</u></b> Bodfor</p> <p><b><u>CYNGHORWYR Y WARD:</u></b> Ms J. Hughes Ms J. McAlpine</p> <p><b><u>RHIF Y CAIS:</u></b> 45/2022/0113</p> <p><b><u>DISGRIFIAD:</u></b> Arddangos dau arwydd bocs gyda golau mewnol ac un border</p>

	<p>gyda golau i'r ffasgia llawn</p> <p><b><u>YMGEISWYR:</u></b> Mr. David Thompson, Harper Signs, Harvey Combe, Newcastle upon Tyne.</p> <p><b><u>PENDERFYNIAD:</u></b> <i>Dim gwrthwynebiad</i></p>
51.3	<p><b><u>LLEOLIAD Y SAFLE:</u></b> 27 Rhodfa'r Gorllewin, y Rhyl</p> <p><b><u>WARD:</u></b> Bodfor</p> <p><b><u>CYNGHORWYR Y WARD:</u></b> Ms J. Hughes Ms J. McAlpine</p> <p><b><u>RHIF Y CAIS:</u></b> 45/2022/0118</p> <p><b><u>DISGRIFIAD:</u></b> Arddangos arwydd gyda golau</p> <p><b><u>YMGEISWYR:</u></b> Mr. Bayar Doski, BM2021 Ltd. 30 South Drive, y Rhyl</p> <p><b><u>PENDERFYNIAD:</u></b> <i>Dim gwrthwynebiad</i></p>
51.4	<p><b><u>LLEOLIAD Y SAFLE:</u></b> 29 Vale Park, y Rhyl</p> <p><b><u>WARD:</u></b> Cefndy</p> <p><b><u>CYNGHORWYR Y WARD:</u></b> J. Ball Mrs. P.M. Jones P. Prendergast</p> <p><b><u>RHIF Y CAIS:</u></b> 45/2022/0116</p> <p><b><u>DISGRIFIAD:</u></b> Adeiladu esgyniadau un llawr a dau lawr ar ochr ac yng nghefn tŷ annedd a gwaith cysylltiedig</p> <p><b><u>YMGEISWYR:</u></b> Mr. Ian Bilingsley a Ms. Berni Brittles</p> <p><b><u>PENDERFYNIAD:</u></b> <i>Dim gwrthwynebiad</i></p>
51.5	<p><b><u>LLEOLIAD Y SAFLE:</u></b> 20 Eaton Avenue, y Rhyl</p> <p><b><u>WARD:</u></b> Brynhedydd</p> <p><b><u>CYNGHORWYR Y WARD:</u></b> B. Mellor Mrs. M. Walker</p> <p><b><u>RHIF Y CAIS:</u></b> 45/2021/1089</p> <p><b><u>DISGRIFIAD:</u></b> Symud ymaith to presennol ac adeiladu to newydd gyda dormer ochr a newidiadau mewnol</p> <p><b><u>YMGEISWYR:</u></b> Mr. Haydn Wilson a Miss Josie Jones</p> <p><b><u>PENDERFYNIAD:</u></b> <i>Dim gwrthwynebiad yn amodol ar gadw at yr argymhelliad yn Arolwg Ecoleg Clwydian</i></p>

**52. CEISIADAU 45/2021/0738 (7 LLYS WALSH); 45/2021/0739 (1 LON TAYLOR), AND 45/2021/0740 (3 LON TAYLOR)**

Mynegodd yr Aelodau eu pryder nad oedd y ceisiadau uchod eto wedi eu pendefynu gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol a **PHENDERFYNU** bod Clerc y Dref yn holi pryd y byddai'r rhain yn cael eu trafod.

**53. TERFYNU'R CYFARFOD**

Gan nad oedd unrhyw faterion pellach, datganodd y Cadeirydd bod y cyfarfod ar ben.

Llofnod: .....

Dyddiad: .....16.03.2022.....